

Bodegraven, 26 mei 2020

LS,

Op woensdag 22 april 2020 hebben we door middel van een e-mailbericht en via de website een presentatie en toelichting gegeven op de stand van zaken ten aanzien van de bouwplannen voor onze locatie aan de Broekveldselaan te Bodegraven. We hebben daarin gevraagd om eventuele vragen of opmerkingen bij deze presentatie en uitleg uiterlijk 8 mei 2020 in te sturen. We hebben een tweetal schriftelijke reacties ontvangen. Hartelijk dank hiervoor! In overleg met de opstellers van de reacties delen we de reacties integraal waarbij we vanuit Siloah bij de gemaakte opmerkingen en gestelde vragen onze reactie schrijven (oranje blokken). Mocht deze reactie nog aanleiding geven tot vervolgvragen of opmerkingen, kunt u dit altijd insturen via secretariaat.west@siloh.nl.

Reactie 1

Geachte mevrouw, meneer,

In antwoord en als reactie op uw mailing dd. 22 april 2020 jongstleden ontvangt u bij deze onze opmerkingen en verdere bezwaren inzake uw Uitbreidingsplan van gebouwen ten behoeve van uw Stichting Siloah. Wij als groep van vier, de aanspreekgroep die overlegt met Siloah, zien een aantal tendentieuze opmerkingen en plaatjes, c.q. bezwaren in uw berichtgeving. Dit zijn de volgende:

1. Het plan doorgekeken hebbend, valt op dat de footprint slechts met 2% is toegenomen.

Maar u, Siloah heeft al één gebouw vergroot en daar waren wij bij de eerste uitbreiding van het activiteitscentrum niet bij betrokken. Dat is zomaar al gebeurd. Het percentage van 37 % raakt de ultieme grens en dat vindt u waarschijnlijk acceptabel. Hierbij laat u nog steeds de hoogte buiten beschouwing van alle bebouwing en dat blijft toch wel dubieus dat daar bij eisen vooraf geen rekening mee hoeft te worden gehouden. Hierbij wordt achteloos voorbij gegaan aan het vigerende bestemmingsplan dat een maximale nokhoogte van 6 meter toestaat.

Reactie Siloah: het klopt dat de footprint van het nieuwe gebouw de totale footprint van de bebouwing met 2% doet toenemen. Uiteraard beseffen we ons dat ook de hoogte van het gebouw een rol speelt. Het is zeker niet iets om achteloos aan voorbij te gaan. Om die reden zal ook de daarvoor geldende procedure worden gevolgd. Eerdere uitbreidingen zijn gerealiseerd, steeds met de daarvoor geldende procedures te volgen. Deze uitbreidingen zijn ook inbegrepen in de genoemde footprint.

2. Bij de presentatie van de wijziging, c.q. verkleining van de footprint van het nieuwe hoge gebouw, alsmede de positionering en de herplaatsing der balkons meer richting Broekveldselaan valt op dat de laatste virtuele foto van drie plaatjes van verder weg is genomen/gemaakt en het gebouw niet meer zo dichtbij de wijk lijkt te staan. Duidelijke tendentieuze beïnvloeding van critici.

Reactie Siloah: Het was zeker niet de bedoeling op een verkeerde manier te beïnvloeden. Vanuit de architect hebben we de volgende reactie ontvangen. De beelden van de presentaties zijn geproduceerd in Lumion. Dit programma werkt met 'scenes' waarbij de bomen, positie, perspectief en bereik van de camera elke keer moet worden ingesteld. Bij het nieuwe beeld (april 2020) is het camera bereik iets groter genomen, maar wel vanaf dezelfde positie.



Wanneer je de randen wegsnijdt is dus exact hetzelfde plaatje te zien als het vorige beeld. Het klopt overigens dat de positionering van het gebouw als ook de balkons is aangepast ten aanzien van het vorige ontwerp. Dit om het zicht vanaf de balkons te verminderen op de buurt en om het gebouw wat betreft afstand nog verder weg te plaatsen. Om de plaatjes van oktober 2019 en het huidige ontwerp nogmaals goed te kunnen vergelijken hieronder een beeld wat exact vanuit dezelfde positie is genomen.



April 2020



oktober 2019)

3. Er wordt gesteld dat de vertegenwoordigers van de Groep Aanwonenden niet bereid waren tot een tweede overleg. Zo laat men de waarheid weg.

Er staat niet bij dat wij de voorkeur geven, en dit duidelijk aangegeven hebben tijdens overleg met de heren de Jong en de Graaf, aan een grotere algemene vergadering/bijeenkomst voor alle geïnteresseerden qua informatievoorziening. Wij verwachten dat u dat in een mailing naar de buitenwacht rechtzet en dus vermeldt. Daarnaast heeft u expliciet aan deze groep gevraagd mee te denken over de invulling van het bouwplan. Die uitnodiging is door de betreffende groep niet geaccepteerd omdat wij het niet eens zijn met het bouwplan.

Reactie Siloah: op 10 december 2019 heeft er een gesprek plaats gevonden met de vier vertegenwoordigers van de Groep Aanwonenden Siloah. Tijdens dit gesprek hebben we de uitnodiging gedaan om een vervolgesprek te plannen om zowel de vormgeving van het bouwplan maar ook aangelegen thema's als gezamenlijk gebruik van de groenzone te bespreken. Dit mede omdat vanuit de Groep Aanwonenden Siloah juist was aangegeven dat dit mogelijk meer efficiënt zou zijn. De reactie van de vertegenwoordigers op die uitnodiging luidde als volgt (19 december 2019):

Als laatste vinden wij uw voorstel om nog een keer en petit comité bijeen te komen met de vier vertegenwoordigers van de Groep Aanwonenden een niet nodige tussenstap. Dit komt omdat wij niet

op 10 december de indruk kregen dat er voor beide partijen winst is te behalen. Mede door de mededeling dat er doorgedaan zal worden met de plannen die nu voorliggen. Liever zien wij een bijeenkomst met u als vertegenwoordigers van Siloah met de hele Groep Aanwonenden en andere belangstellenden tegemoet. In dit kader vinden wij uw verzoek om wat data door te sturen nu een niet voor ons te volgen route. Ook mede gezien het feit dat de feestdagen al snel volgen. In ieder geval mag van ons een vervolgbijeenkomst voor alle aanwonenden en belangstellenden wat later in het nieuwe jaar 2020 plaatsvinden. Bv. na half januari of begin februari.

Reactie Siloah: We hebben aangegeven dit jammer te vinden omdat we graag ook in gesprek blijven ondanks dat we het over de invulling van het bouwplan mogelijk niet eens worden. Uiteraard respecteren we de reactie volledig! En we hebben ook gehoor gegeven aan de suggestie en een informatieavond gepland die in verband met de COVID-19 maatregelen helaas niet door kon gaan. In onze communicatie op 22 april 2020 hebben we aangegeven dat de uitnodiging die is gedaan voor een vervolgggesprek niet is aangenomen. Op basis van bovenstaande kunnen we eigenlijk niet tot een andere conclusie komen.

4. Het plan om alles per mail e.d. af te handelen smooit de openheid van het proces.

Wie komt er dan nog in actie? Wij als Aanwonendengroep via bovenstaande bezwaren over omissies in uw berichtgeving of wie nog meer? Dit is sowieso in het voordeel van Siloah dunkt ons. De deadline van 8 mei is eveneens zomaar bedacht?

Reactie Siloah: Zoals steeds aangegeven vinden we het jammer dat de bijeenkomst op 17 maart 2020 in verband met de COVID-19 maatregelen niet door kon gaan. Wie er verder nog in actie komt is een vraag die wij niet kunnen beantwoorden. We proberen onder de gegeven maatschappelijke omstandigheden zo goed als mogelijk de informatievoorziening vorm te geven. De deadline van 8 mei is een datum die is gesteld om te kunnen starten aan een algehele beantwoording van alle binnengekomen vragen.

5. Een belangrijk punt blijft voor ons het welzijn van de cliënten. Daar wordt in de plannen geen woord over geschreven.

In onze Groep Aanwonenden zitten mensen die meer dan dertig jaar ervaring hebben met zulke cliënten en daar grote zorgen over hebben en dit ook uiten. Denk hierbij aan de leefruimte die de cliënten hebben. Er is nu al te weinig (buiten)ruimte, laat staan als er een uitbreiding komt. Dat betekent dat als ze wel naar buiten gaan, dit in de openbare ruimte is. Zoals aangegeven, is het met het huidige aantal bewoners en de specifieke groep bewoners (die met onverstaanbaar/onbegrepen gedrag) nu al soms lastig.

Reactie Siloah: Uiteraard vindt Siloah het welzijn van de cliënten zeer belangrijk, dit is waarom we zorg en begeleiding leveren. Voor ons staat dat absoluut bovenaan. We waarderen het dat dit voor u ook zo'n hoge prioriteit heeft. In de presentatie en informatie hebben we vooral aangegeven wat de plannen zijn ten aanzien van het gebouw. Om het gebouw heen is er ruimte om een tuin te realiseren. Daarnaast zien we voldoende mogelijkheden om gebruik te maken van de openbare ruimte waarbij we graag het gesprek voeren over een gezamenlijk gebruik van het wijkpark.

6. Hoog wonen in etages is helemaal niet gebruikelijk in deze tak van zorg.

Het groen hier rondom deze gebouwen, is na uitbreiding, ontoereikend voor deze cliënten.

Aantallen tot 90 cliënten moeten hier domicilie en ontspanning vinden. Dit zijn er nu iets meer dan de helft. Deze groene ruimte niet is geschikt voor het buiten zijn of wandelen met deze hoeveelheid cliënten, omdat dit groen ook gebruikt wordt door de bewoners van de aangrenzende wijken.

Reactie Siloah: zie onze reactie op het voorgaande punt ten aanzien van het gebruik van de groene ruimte. Het aspect van hoogbouw is een aspect waar verschillend naar gekeken kan worden. Er zijn zeker veel voorbeelden van locaties voor cliënten met een verstandelijke beperking met meerdere verdiepingen. Zoals ook eerder in het proces al aangegeven zal de groep cliënten met moeilijk verstaanbaar gedrag op de begane grond gesitueerd worden.

7. *Er is al jaren bewijs van dat het soms tot incidenten leidt (met het huidige aantal bewoners). Ook in deze coronacrisis hebben begeleiders met te grote groepen cliënten rondgelopen. Het lijkt wel of de begeleiders niet goed geïnstrueerd zijn. Ook worden passerende bewoners genegeerd bij bv. opmerkingen hunnerzijds. Je kunt elkaar op de wandelpaden nauwelijks passeren. Toen het management (Dhr de Jong) vanuit de Groep Aanwonenden werd aangesproken verzuchtte deze dat ze over te weinig eigen buitenruimte beschikken en dat we de bewoners eigenlijk moesten zien als een groot gezin, omdat ze allemaal in één huis wonen.*

Reactie Siloah: Vanaf de start van de maatregelen rondom COVID- 19 is met de begeleiding gecommuniceerd wat dit betekent voor wandelen en fietsen. Direct in de eerste fase, de ochtend na afkondiging van de maatregelen, is dit inderdaad een keer misgegaan en is er met een te grote groep gewandeld. Naar de omwonenden is op 7 april 2020 gecommuniceerd op welke manier we invulling geven aan de COVID-19 maatregelen voor onze bewoners. Onze bewoners wonen inderdaad in groepen bij elkaar maar dat neemt niet weg dat we er toch voor gekozen hebben alleen in kleine groepjes te wandelen en te fietsen. Als tegemoetkoming naar u als omwonenden is er voor gekozen het park op dit moment niet met groepjes te gebruiken tijdens de nu geldende COVID-19 maatregelen.

8. *Een hoogbouw als deze gaat zorgen voor vele nadelen, zowel voor de cliënten als de aanwonenden, zoals:*

- a) *Gevaar bij brand in zo'n flat.*
- b) *Ruimtegebrek rondom. Vrijwel alle vergelijkbare instellingen hebben eigen grote groene ruimtes.*
- c) *Ook geluidsoverlast van cliënten door langdurig en hard schreeuwen buiten is nog steeds niet adequaat opgelost. Men plaatst die cliënten niet buiten aan de Broekveldsselaanzijde, zo is onze ervaring.*
- d) *Cliëntengroepen komen op allerlei momenten in de wijken en bezetten met te grote volwassenen bv. speeltuinschommels e.d. Dat komt bedreigend over.*
- e) *Men vraagt soms aan mensen met honden om zich om te keren of in het modderige gras naast het voetpad te gaan staan om elkaar te kunnen passeren. Andere oplossingen zijn er echt wel.*
- f) *Spelende kinderen komen daar niet graag vlakbij. Die zijn vaak bang (geworden).*

Opvallend dus dat het welzijn van uw cliënten niet benoemd of genoemd wordt in deze uitbreidingsplannen. Dat aanwonende bewoners zich hier zorgen om maken is de belangrijkste reden van ons 'actievoeren'. Wij zijn niet tegen gehandicapten! We zijn juist betrokken bij deze groep gehandicapte bewoners van Bodegraven-Reeuwijk, sterker nog: we zijn al 25 jaar tolerante burens. We zijn tegen de "overbevolking" van deze postzegel en tegen uitbreiding in de hoogte! Het lijkt wel of dat zeggende genoeg is om een kritisch geluid over deze nieuwbouw te smoren.

Reactie Siloah: Het heeft zeker onze waardering dat we al 25 jaar burens zijn en dat u als omwonenden hier ook zo bij betrokken bent. De invulling van het gebouw en de buitenruimte zal uitgevoerd worden binnen de geldende regels en rekening houdend met bovengenoemde aspecten. We zijn blij dat de gemeente veel onderhoudswerk in het park heeft uitgevoerd, mede met dank aan een aantal buurtbewoners. Dit zorgt er voor dat het wijkpark beter toegankelijk is. Daarnaast gaan we graag in gesprek over gezamenlijk gebruik van het wijkpark en hebben we met enkele maatregelen al laten zien hier ook aanpassingen in te willen doen. Daarbij gaat het ons er zeker niet om dat we kritische geluiden in de kiem smoren, die mogen er zeker zijn. Uiteraard zal het gebouw volledig voldoen aan de bestaande wet- en regelgeving.

Kortom, de Aanwonendengroep is voor een volledige verhuizing van zo'n te groot bedrijf naar een plaats met meer ruimte en de mogelijkheid tot uitbreiden in de vorm van laagbouw en tegen een uitbreiding in de hoogte op een hiervoor te kleine en dus ongeschikte plek, wat een groene bufferzone en recreatiezone hoort te zijn en te blijven. Hierover heeft commissielid Jan Bouwens de vraag gesteld

aan de vertegenwoordiger van deze stichting, de heer de Jong, bij zijn inspraakbeurt of men als stichting hier weer zou neerstrijken bij een zo groot aantal cliënten en de daarvoor benodigde bebouwing c.q. ruimte. Nee, antwoordde de heer de Jong toen, maar hij dacht toch dat het wel kon met deze plannen en ze zaten er toch al jaren. Ja, en in die jaren is er geleidelijk aan steeds meer openbaar groen opgesnoept en vervallen aan de steeds goedgekeurde bouwplannen. Met als slot deze monstrueuze (te) hoogbouw in zo'n groene bufferzone tussen wonen en werken. Geen enkel gebouw van deze stichting zou ooit boven de 6 meter bouwhoogte uitkomen is ons verzekerd.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet, namens de Groep Aanwonenden,

Olga Wagensveld

Carla van Herpen

Jos Vermaat

Piet de Rooij

Reactie Siloah: we beseffen ons dat de Groep Aanwonenden Siloah zich niet kan vinden in de voorgenomen bouwplannen. We hebben geprobeerd de bovenstaande vragen en opmerkingen te voorzien van een reactie. We beseffen ons ook dat een gebouw wat nu voorligt zeker niet als iets kleins gezien moet worden. Dat hebben we ook steeds erkend. We staan er altijd voor open om over de invulling van het gebruik van de groenzone, maar ook eventuele andere suggesties door te spreken. Daarbij bedanken we u nogmaals voor uw ingestuurde reactie.

Reactie 2

Beste mensen van Siloah,

Compliment voor jullie prachtige plan. Jullie hebben echt goed geluisterd naar de buurt en gedaan wat je konden. De communicatie vind ik ook erg goed, professioneel.

Met vriendelijke groet,

Johan Melse

Kleienburg 29

Reactie Siloah: Hartelijk dank voor uw ingestuurde reactie. Fijn om te lezen dat u het zo ervaart!

Zoals u hierboven hebt kunnen lezen zijn beide reacties integraal weergegeven met toestemming van de inzenders en is de beantwoording er onder geplaatst.

Met vriendelijke groet,

Johan de Graaf

Bauke de Jong

Managers Zorg Siloah West